Цѣна № 25 коп.

«Дух разрушающій есть созидающій дух».

РАБОЧЕЕ ЗНАМЯ

Адрес Конторы и Редакціи:
Гороховая, д. № 42.
Тел. 158-84
Конт. отпр. от 12—8 ч. веч.
Секретарь редакціи принимает ежедневно от 2—5 ч. веч.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:
за 1 мѣсяц . . . . . 5 руб.
„ 2 „ . . . . . 9 „
„ 3 „ . . . . . 12 „
Перемѣна адреса 40 коп.
Подписка принимается с 1-го чис. кажд. мѣс.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА.

Орган Петроградских Анархистов-Коммунистов.

№ 6. Среда 20 (7)-го Февраля 1918 года. № 6.

Вслѣдствіе внезапнаго прекращенія подачи тока выход № газеты от 19 (6) февраля не мог состояться.

Послѣдній натиск контр-революц и.

Германскими имперіалистами об'явлен военный поход против революціи. Подчиняясь приказам высшаго командованія нѣмецкія войска уже вступили в Двинск. Носятся слухи о занятіи других важных стратегическ их пунктов. На украинском фронтѣ усиленно подготовляется, а может, и началось уже наступленіе австрійцев, спѣшащих на помощь старой контр-революціонной Радѣ. Таковы факты. Не подлежат сомнѣнію, что хищниками мірового капитала рѣшено во чтобы то ни стало задавить русскую революцію.

Если раньше Германіи приходилось вести войну наступательную, то сейчас всякое наступленіе в глубь Россіи будет только оборонительным.

Германским имперіалистам выпала на долю почетная и высокая роль быть оборонцами и защитниками мірового капитала, мірового гнета и насилія над всѣми трудящимися. Очень краснорѣчиво и откровенно об этом говорит в своей радіотелеграммѣ принц Баварскій. „С востока угрожает новая опасность: моральная инфекція.

Теперешняя больная Россія старается заразить своею болѣзнью всѣ страны міра. Против этого мы должны бороться. Против „моральной инфекціи", против революціи, против революціонной заразы, против освобожденія трудящихся, против свободы—в защиту грабителей и собственников, в защиту эксплуатаціи и рабства, ради спасенія капиталистическаго строя—германское высшее командованіе отдает приказы своим солдатам о наступленіи. Революціонный народ стоит пред новым натиском контр-революціи. На помощь нашим Алексѣевым, Калединым, Дутовым, спѣшат Гиндербурги, принцы Баварскіе, Людендорфы. Внутренній фронт контр-революціи соединяется с внѣшним. Мы пред послѣдним и рѣшительным походом об'единеных сил всѣх наших врагов. И этот поход не может и не должен быть для нас неожиданным.

Ясно было видно, что революціонные народы Россіи, побѣдив на внутреннем фронтѣ, рано или поздно встрѣтятся с новыми врагами на фронтѣ внѣшнем.

Мы знали, что как только русская революція сдѣлается «угрожающей по своему развитію»—правители и капиталисты других стран постараются ее раздавить.

Своим отказом от мира с аннексіями, от мира Кюльманов и Гофманов революціонный народ на дѣлѣ доказал, что не пустой звук для него братство и свобода всѣх народов. Своим отказом дальше вести войну—он указал для всѣ порабощенных народов путь к освобожденію из под власти Имперіалистов. Со спокойной совѣстью народы россіи могут заявить всему трудящемуся міру; мы сдѣлали все, что от нас требовал до сего времени наш революціонный долг. И теперь когда вокругнас смыкается тѣсное кольцо контр-революціи мы, крѣпкіе своей вѣрой в трудящихся всѣх стран можем также спокойно, как и в первые дни революціи заявить всѣм: мы свой долг исполнили до конца и пред лицом всѣх наших врагов мы не дрогнем,—очередь за вами товарищи солдаты и рабочіе и крестьяне всѣх стран. Ваша помощь нужна.

И на эту помощь мы не только разсчитываем, мы в ней увѣрены. Поэтому мы без всяких колебаній выступим на новый революціонный фронт, мы с удесятеренной энергіей бросимся в аттаку против контр-революціонной нѣмецкой бѣлой гвардіи.

Для нас же анархистов, чуждых всегда какой бы то ни было правительственной политики, знающих только одну тактику, тактику непрерывной борьбы со всѣми угнетателями и поработителями—сейчас не может быть вопроса, что дѣлать.

Торжество анархіи, полное освобожденіе трудящихся возможно только послѣ разрушенія государств, через мірову соціальную революцію. Мы должны всѣ как один вступить в вольныя революціонные отряды анархистов, и ринутся в наступленіе против контр.-революціонных сил Германіи, а в ея лицѣ и всѣх сил международной контр.-революціи.—В немедленной организаціи боевых отрядов, в подготовкѣ к войнѣ с имперіалистами, капиталистами, с правителями всѣх стран—заключается задача сегодняшняго дня.

Наряду с этим наше же творчество в тылу революціоннаго фронта не на минуту не должно прекращаться, вся энергія должна быть направлена к созданію коммун, к организаціи собственными силами производства. Только тогда, когда позади фронта будут создаваться коммуны, разрушаться до основанія все старое—мы будем знать, сражаясь с имперіалистами, что кровь льется недаром, что она приближает торжество Анархіи.

Никодим Фамулевич.

Только что прочел в «Правдѣ» обращеніе Сов. Н. К. к Германскому Правительству, думаю, что этот шаг будет по достоинству оцѣнен всѣми революціонерами, для которых не мыслимо не только просить «пощады» у имперіалистов, но даже какое бы то ни было соглашенія с ними.

Н. Ф.

Нѣсколько слов об аграрном вопросѣ.

В доисторическія времена хозяйственная жизнь народов протекала преимущественно в общинных формах собственности и производства. Инстинкт самосохраненія и продолженія человѣческаго рода вызывал в людях стремленіе к об'единенію. Общая хозяйственная дѣятельность, к которой люди принуждались инстинктом самосохраненія, связывала до извѣстной степени каждаго. Но наряду с стремленіем к об'единенію, уже в тѣ далекія времена, у нѣкоторых личностей зарождалось стремленіе к независимости и властвованію над другими. Они при помощи воинственной силы, хитрости и обмана, стали захватывать землю у болѣе мирных и менѣе развитых общинников и превращать их самих в рабов. Отсюда и началась зависимость одного человѣка от другого, другими словами говоря, началась власть и кастовое подраздѣленіе людей на господ и слуг.

Но то, что в старые времена пріобрѣталось насильственным путем, то позже стало присваиваться при помощи обычнаго государственнаго права и законодательства. Всякая несправедливость, чинимая богатым и сильным над слабым и бѣдным, с годами становилась освященным законом, неприкосновенным и неизмѣнным правом сильнаго. Традиція, привычка и привитое уваженіе к частной собственности поддерживают правовыя основы на землю и по сіе время. Поэтому аграрный вопрос скрывает в себѣ великій, старый соціальный недуг, от котораго страдают не только широкіе слои мелкаго крестьянства и сельско хозяйственных рабочих, но и весь народ. Аграрный вопрос поднимается высоко над мелкими интересами таких отдѣльных мелких групп, гдѣ он является вопросом о народном пропитаніи, а так как земля является главным источником всѣх средств к жизни и ее нельзя, подобно всякому другому товару, увеличить по произволу, то жизнь народа в цѣлом, как и каждаго отдѣльнаго человѣка, в хозяйственном отношеніи обусловливается и опредѣляется размѣрами земли, которой он располагает.

У нас, в Россіи, большинство крестьян представля из себя бѣднѣйшее крестьянство, которое, как уже много было указано в статьѣ „Аграрный вопрос и Экспропріація", напечатанной в газетѣ „Буревѣстник" № 11 (50) от 18 января с. г., эксплуатируется крупными землевладѣльцами не менѣе, а в громадном большинствѣ случаев даже болѣе сильно, чѣм городской пролетаріат. Единственный выход для этого многочисленнаго трудового крестьянства может быть не в декретах, выражающих націонализацію, т. е. переход всѣх частновладѣльческих, церковных и других земель в собственность государства, гдѣ будет господствовать Парламент, а управлять и распоряжаться чиновники и не в декретах выражающих соціализацію земли, т. е. переход ея в распоряженіе областных губернских и уѣздных земств, гдѣ будут управлять тѣ же чиновники только под другим соусом—«выборные земцы» которые и будут періодически дѣлать «черные передѣлы», а в экспропріаціи, т. е. в захватѣ, самим народом земель экспропріаторов, т. е. захватчиков народной земли (помѣщиков, попов, кулаков и т. д.) Ибо только переход всей земли в руки трудящагося люда на правах коммунальной собственности, положит начало справедливаго распредѣленія земель между общинниками. Конечно, экспропріацію земли никак нельзя выдѣлить из экспропріаціи всѣх других средств производства, как напримѣр жилых помѣщеній, банков, казначействъ фабрик, заводов, желѣзных дорог, пароходов, копей, рудников и пр. и пр., но если экспропріировать землю и оставить нетронутыми остальныя средства производства, то цѣль не будет достигнута. Невозможно, что-бы в одном уголкѣ общества осуществлялся анархизм, в то время, когда в другом — господствует капитализм. Слѣдовательно, экспропріація, в земледѣліи, в деревнѣ, и экспропріація в индустріи, в городѣ, должны происходить по возможности одновременно.

Наш общій идеал это—коммунизм. Поэтому признавая за всѣми работниками и за всѣми индивидами труда одинаковое право на удовлетвореніе насущных потребностей, мы — анархисты, говорим: не имѣющій ничего, ничего не может сдѣлать, слѣдовательно, бери по своим потребностям все, что можешь землю, лѣса, луга, фабрики, заводы, дома и пр. и пр. и пользуйся ими прилагая в производство свой личный труд или в товариществѣ, но отнюдь не эксплуатируя других.

К. Піо-скій (Безвластьев)

Значеніе и роль сѣздов и совѣтов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов в процессѣ соціальной революціи.

Теперь, когда закончился третій сѣзд совѣтов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, очень важно дать оцѣнку общей постановкѣ работ на этих сѣздов и выяснить их роль в дальнѣйшем развитіи соціальной революціи. Желательно уяснить себѣ, что и и данной и становкѣ сѣздов может способствовать соціальной революціи и что вредит.

В „Буревѣстникѣ" за 16 Декабря мы указали на роль, значеніе и недостатки мѣстных совѣтов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. Мы говорили, что вся власть должна принадлежать собраніям, рабочих, крестьян и солдат, которые на этих собраніях на фабриках, заводах, в селах, деревнях, в воинских частях рѣшают всѣ вопросы; совѣты

что—тот аппарат, который должен только сводить в одно всѣ постановленія этих собраній. Мы указывали, что совѣты не имѣют права и не должны навязывать свои рѣшенія фабрично-заводским, горным рабочим, крестьянам, солдатам и казакам. Тѣм не менѣе, они могут возбуждать вопросы и передавать их для обсужденія на мѣстах, а потом сводить ю одно постановленія, сдѣланныя указанными собраніями.

Члены совѣтов должны были бы подавать голос не за то, что они сами считают правильным, а за то, за что голосовало большинство собранія. Если же избранный депутат расходится с мнѣніем пославших его товарищей, то в этом случаѣ он должен сложить с себя полномочія. К сказанному необходимо добавить, что всѣ рѣшенія большинства обязатольны только для самого большинства, но ни в каком случаѣ не должны быть обязательными для меньшинства какого бы то ни было собранія или организаціи.

Впрочем, такія рѣшенія естественно являются обязательными и для тѣх, кто впослѣдствіи изъявил на них свое согласіе. Меньшинство, не согласное с каким либо постановленіем или резолюціей, может выработать свое рѣшеніе и послать на сѣзд своих делегатов. На сѣздѣ же или вырабатывается соглашеніе, которое утверждается затѣм на мѣстах или же каждая группа делегатов вырабатывает свое собственное постановленіе.

Депутаты совѣтов, прибыв на всероссійскій или районный сѣзд, не должны рѣшать тѣ вопросы, по которым не было опредѣленнаго рѣшенія на мѣстах.

Посылая депутата на сѣзд, каждый совѣт должен дать своему депутату точный наказ, а депутат должен строго слѣдовать этому наказу. Наказы же вырабатываются и утверждаются на мѣстных собраніях, но отнюдь не в одних только мѣстных совѣтах.

Болѣе, чѣм ясно, что, исходя из указанной точки зрѣнія, сѣзды не должны считать себя в правѣ дѣлать какія либо постановленія, обязательныя для всѣх жителей Россіи или для всѣх мѣстных совѣтов нашей громадной страны. По общим вопросам они могут высказывать только пожеланія, давать какія либо указанія—совѣты, которые в свою очередь, подлежат обсужденію во всѣх мѣстных совѣтах а также на собраніях промышленных предпріятій, волостей, воинских частей и т. д.

Наказы, даваемые своим депутатам на сѣздѣ мѣстными совѣтами, надо вырабатывать не в совѣтѣ, а на заводских, фабричных, крестьянских и солдатских собраніях. Совѣты могут, конечно, посылать на эти собранія своих членов, но как во бы ни было рѣшеніе собранія, это рѣшеніе должно быть представлено на сѣздѣ. Понятно, что всѣ вопросы, которые предположено обсудить на сѣздѣ, предлагается обсудить и собраніям.

Постановленія же, выработанныя на сѣздѣ, снова надо передать на обсужденіе собраній и, вновь сѣхавшись, члены сѣзда снова выясняют общую линію поведенія. И только послѣ такой работы постановленія сѣзда считаются окончательными.

Исполнительныо же комитеты сѣздов должны заняться подготовительной работой: между прочим, производить анкеты, собирать статистическій матеріал и т. д. Эти комитеты ни в каком случаѣ не должны обращаться во властныя распорядительныя учрежденія, а тѣм болѣе в зіконодательные органы.

Нам скажут, что, при указанных условіях, значеніе совѣтов будет ничтожно, что их сѣзды потеряют свое значеніе. С этим замѣчаніем нельзя согласиться. Как совѣты, так и их сѣзды, будут играть, при такой постановкѣ дѣла, громадную роль в дѣлѣ развитія в народѣ самодѣятельности, общественности, в дѣлѣ выясненіи всѣх общественных вопросов, в дѣлѣ нахожденія общих точек соглашенія по всѣм поднятым вопросам и согласованія интересов одной группы трудящихся с интересами другой.

Совѣты и их сѣзды будут тѣми цѣнтрами, которые побудят населеніе страны к самодѣятельности. Они явятся повѣрочным аппаратом, выясняющим, как поставлено какое либо общее дѣло в одном мѣстѣ, как поставлено другое дѣло в другом и благодаря этому дадут возможность одной мѣстности заимствоваться всѣм хорошим у другой. Обмѣнявшись мнѣніями, делегаты сѣзда узнают, как идет работа на мѣстах, сообщат об этом собраніям и совѣтам своей мѣстности, предложат заимствовать все практическое и полезное. Сѣзды будут будильниками, которые не дадут заснуть обществу, не позволят людям погрязнуть в тинѣ личной будничной жизни.

Мѣстные совѣты будут цѣнтрами, побуждающими к общественной жизни и самодѣятельности рабочих, крестьян и солдат.

Посмотрите, что дѣлается на собраніях, гдѣ члены собраній не привыкли к общественной жизни. Там или говорят два три оратора, а всѣ молчат и—в жизнь часто проводится то, что совершенно не сходится с общим желаніем или же, наоборот, говорят чуть ли не всѣ, совершенно не давая себѣ отчета, что вопрос вполнѣ исчерпан и что нового ничего цѣлыя сказать.

Совершенно другое бывает на собраніях, гдѣ выработаны общественные, навыки, гдѣ каждый член собранія-не безгласный аппарат, поднимающій руку при голосованіи, а живой сознательный член общества, ясно отдающій себѣ отчет, чего именно он хочет, свободно, не рѣдко, излагающій собранію все, что считает нужным. В этих случаях собраніе является сознательным живым организмом, проводящим в жизнь общіе интересы. В таком собраніи вожаки теряют значеніе, на первый план выдвигаются интересы и польза всеобщаго дѣла, создается дружная, общая работа.

Григорій Сахновскій.

Соціализм и меньшевики.

Господа соціал-демократы—меньшевики говорят нам, что при наличности современной не высокой еще техники, при малой производительности труда, люди не будут богаты, организовав соціалистическое общество и что поэтому приходится на время отложить попытки устроиться на новых соціалистических началах.

Соціал-демократы меньшевики особенно тѣ, которые попроще, откровенно говорят об этом:—«мы уже не будем говорить о том,—пишет г. Эль в своей брошюрѣ «Анархизм и рабочій класс»,—что соціалистическій переворот возможен только при очень высоком уровнѣ капиталистическаго хозяйства, который обеспечивал бы обществу превосходныя машины, **огромное количество произведенных продуктов**, что этот переворот в настоящее время еще не назрѣл не только в отсталой экономической Россіи, но и в странах передовых государствах, как Англія».

Прежде всего, гдѣ же та граница развитія производительных сил, дойдя до которой, люди могут устроиться на соціалистических началах (если, разумѣется, начнут устраиваться на них). Быть может, она уже достигнута. Встрѣчаются уже утвержденія, что громадная, (а не малая), произволительность на стоящего времени дѣлает совершенно не нужной эксплуатацію человѣка человѣком, что поэтому коммунизм является не мечтой, а необходимостью. А если эта граница не достигнута, то какіе точные признаки укажут нам момент, когда она будет достигнута?

Болѣе, чѣм ясно, что общество не обольется при переходѣ к соціалистическому строю, ясно, что техника не ухудшится, производительность труда не упадет, а наряду с этим благосостояніе масс увеличится, благодаря болѣе справедливому распредѣленію общаго дохода.

Мы думаем, что современное общество покоится на основаніях, исключающих возможность такой производительности труда, которая давала бы столь значительную массу продуктов, что у эксплуататоров пропала бы охота обворовывать людей, а у эксплуатируемых исчезла бы необходимость идти в кабалу к эксплуататорам.

Наше общество считается с «платежеспособным» спросом и никогда не будет чувствовать сколько нибудь длящагося устойчиваго избытка в средствах существованія. В этом обществѣ всегда будут выдѣлываться предметы роскоша при недостаткѣ предметов комфорта, а послѣдніе и первые будут выдѣлываться при недостаткѣ предметов первой необходимости.

Мало этого. В нашем обществѣ не вводятся даже полезныя для обмежитя машины, раз только их введеніе не дает предпринимателям достаточной, по их мнѣнію, прибыли. Современный строй

Перспективы анархическаго движенія.

Едва-ли кто-либо из нас — анархистов мог пять лѣт тому назад предвидѣть тот ход событій в жизни народов, пред трагическим ликом котораго мы оказались выпѣ. Всматриваясь в загадочныя черты переживаемой нами катастрофической, бурной эпохи, мы впадаем в тяжелое раздумье относительно дальнѣйших судеб міра.

Еще так недавно этот мір благодушествовал на лонѣ накопленных богатств своей цивилизаторской мощи, еще так недавно власть этой культуры, гипнотизируя сердца и умы, казалась многим неоспоримой и законной, еще так недавно мы, анархисты, могли только грезить о тѣх отдаленных временах, когда пред нами, наконец, откроется широкое поле дѣятельности.

И вот—час наш пробил!

Как-же это случилось? Какая сила выбила народы из колеи и толкнула их, с непреоборимой силой, к каким-то невѣдомым для них горизонтам?

Смотря на поверхность явленій нашей эпохи, нельзя не видѣть, что такой страшной силой явилась, прежде всего, эта злокѣшая міровая война. Однако, это—не рѣшеніе вопроса, ибо за этой кровавой войной должны быть основные факторы, активным выраженіем которых она и является. Этих дѣйствующих начал у нашей роковой эпохи два: **стремленіе богатѣйших государств к полнотѣ своей власти над міром и тоска личности по свободѣ.**

До войны, как извѣстно, Западная Европа была фактической владычицей «мѣста под солнцем», и, казалось, что уже нѣт и не может быть такой силы, которая рискнула бы помѣряться силами с ея могущественным и блестящим господством. Однако вся эта мощь ея могла сохраняться лишь до тѣх пор, пока внутри ея была нѣкоторая степень солидарности народов.

За послѣднія десятилѣтія эта солидарность все болѣе и болѣе уступала мѣсто антагонизму, пока, наконец, въ 1914 году не была окончательно дискредитирована, уничтожена двумя національными претензіями на міровое владычество: германской и англійской.

И вот оказалось, что та самая сила, которая владѣла міром и не знала соперников **извнѣ**, была поражена **изнутри** и вдруг, разбитая на двѣ части, стала на пути саморазрушенія и полнаго паденія.

Так государственная воля к власти обрушилась на самое себя, и нѣт возврата ея былому величію.

Так гибнет цивилизація, основанная на культѣ насильнической воли человѣка. Ея сила обратилась против нея самой и скоро ея торжественный смѣх смѣнится горькими слезами Іереміи у развалин своих царств.

С бѣшенной силой культура власти и насилія устремилась в уготованный ей судьбою тупик, и там найдет она свое полное крушеніе.

И тогда пред нею встанет историческая Немезида, и самыя тяжелые сны станут дѣйствительностью, и личность встанет из развалин и громко потребует отчета во всѣх преступленіях против нея. Так будет там, на Западѣ, ибо так обстоит дѣло здѣсь, въ Россіи. Брошенная к ногам молоха-деспота, униженная и порабощенная личность русскаго народа, приподнялась, задумалась и, наконец, встает во весь свой рост и берет свою судьбу в собственныя руки.

Душа русскаго народа никогда не была государственной, как то имѣет мѣсто в Германіи и Англіи, а потому, как только пал насильник, она не стала самолично отнимать у себя возможности полнаго освобожденія. Поочередно выбрасывает революціонный шквал русскаго возрожденія на свою поверхность кадетов, эсеров, большевиков, и поочередно топит их, ибо свободная стихія, послѣ тысячелѣтних оков, не хочет никакого насилія над собой.

Вот почему пробил наш час!

Вот почему нам, анархистам, нужно глубоко и дружно задуматься пред трагически-прекрасной панораммой бушующей стихіи.

Такова жестокая и непредотвратимая логика событій нашей эпохи: жажда власти над міром заканчивается торжеством безвластія, государственный поработитель падает и на его развалинах встает свободная личность! Пусть же личность эта будет не только свободной, но и свѣтлой, пусть всѣ наши мысли и условія будут направлены на то, чтобы ярким свѣтом были освѣщены дальнѣйшіе пути личности в мірѣ!

Как всѣм извѣстно, мы живем не только общественной жизнью, но также и жизнью индивидуальной, личной. Между нашей общественной и индивидуальной жизнью есть извѣстный контакт, есть согласіе, но в то-же время между ними есть также и извѣстная дисгармонія и антагонизм.

В первобытный період эволюціи человѣческой культуры, когда спецификческія черты человѣчности еще не опредѣлились благодаря сліянію их с окружающей природой, когда всѣ стихіи олицетворялись человѣкоподобными богами,—в этот період между личной и общественной жизнью еще не было никакого раскола и антагонизма. Только с того момента, как пробудилось индивидуальное сознаніе, сдѣлавшее первую попытку осознать свою роль и свое отношеніе к окружающей средѣ,—только с этого момента родилась, личность и почуяла, наряду со своей жизнью, еще жизнь природы и жизнь себѣ подобных существ.

Отношеніе ея к природѣ можно охарактеризовать как отношеніе низшаго существа к высшему, отношеніе к себѣ подобным—как равнаго к равному.

Так родилась еще очень смутно сознаваемая идея власти над личностью: власти природы. Как отдѣльная личность, так и первобытное общество в цѣлом признавали только одну власть: власть олицетворенных стихій.

В дальнѣйшем, личность и общество идя рука об руку сначала в покорном служеніи божественным силам природы, а затѣм—в изученіи явленій природы, все болѣе и болѣе распознают ту силу, под властью которой протекает их жизнь. Эта сила природы оказывается таковой, что успѣшное использованіе ея, а также и успѣшная борьба с нею, находятся в прямой зависимости от того, в какой степени индивидуальныя, личныя усилія будут солидарными, т. е. от **силы общественности.**

Чувствуя громадныя преимущества общественных усилій борьбы с природой при сравненіи с усиліями личными, личность отдает свои силы обществу, служит обществу и часто для этого общества жертвует своей жизнью.

Другими словами, личности приходится считаться уже с двойной властью над собой: властью природы и властью общественности, сначала первобытно—коммунальной, а затѣм и государственной.

В дальнѣйшем, параллельно побѣдоносному наступленію общества на природу, власть общества над личностью также неизмѣримо возрастает, так что личност начинает чувствовать гораздо большую свою зависимость от человѣческаго общества, чѣм от природы. Власть природы в глазах личности все больше и больше заслоняется властью государственной общественности. Личность все болѣе порабощается общественной культурой.

Продолженіе слѣдует.

В. Кукліарскій.

формонт развитіе производительныхъ силъ и в рядѣ другихъ случаевъ.

Правда, в соціалистическом обществѣ производительность труда будет значительно выше, чѣм в современном, но вѣдь не этого вовсе не слѣдует, что для перехода к соціализму надо ждать повышенія производительности труда в капиталистическом обществѣ. Труд свободнаго пахаря производительнѣе труда крѣпостного, но для освобожденія крѣпостных вовсе не надо было ждать повышенія производительности их труда.

Правда, для тѣх лиц, доход которых значительно превышает среднюю, падающую на каждаго человѣка долю дохода, переход к коммунистическому строю невыгоден. Этот переход станет выгоднымъ только тогда, когда производительность труда будет стоять так высоко, что эти люди ничего не потеряют при переходѣ к коммунизму. Но вся бѣда в том, что по мѣрѣ роста производительности труда, будет расти и доход этих привилегированных лиц и все время будет превышать средній доход. Таким образом, они постоянно будут настаивать на необходимости дожидаться новаго повышенія производительности труда. Только и придется дѣлать что ждать. Такое сознаніе очень выгодно для лиц, получающих много большіе, чѣм средній доход, но очень невыгодно для бѣдняков.

Нѣт сомнѣнія, что соціалистическое общество неизбѣжно сдѣлается богатым, но нѣт сомнѣнія и в том, что отправной его точкой может быть общество с любой наличностью производительных сил.

Не очень высокая наличность производительных сил не мѣшает существованію антагонистическаго капиталистическаго общества. Нѣт никаких данных предполагать, что данная наличность производительных сил явится помѣхой для существованія гармоническаго общества соціалистов. И в нем будут жить люди, как живут теперь, но только народныя массы будут жить богаче и счастливѣе.

Из того, напр., что производительность труда русских крестьян и рабочих сравнительно не высока, вовсе еще не слѣдует, что им надо отказаться от стремленія осуществить соціалистическій строй общества в настоящее время. Конечно, рабочіе экономически отсталых стран будут получать первое время послѣ переворота меньшій доход, чѣм рабочіе передовых стран. Но вѣдь они все таки выиграют, получая больше чѣм получают в настоящее время, да и в настоящее время они получают меньшую заработную плату, чѣм рабочіе передовых стран.

Мало этого. Производительность труда тотчас же повысится при соціалистическом строѣ и первое время будет подниматься даже быстрѣе, чѣм на западѣ, так как ничто не помѣшает нам (а теперь мѣшает очень многое), широко заимствоваться у западной техники.

Кромѣ грядущаго повышенія производительности труда, надо считаться и с тѣм что послѣ социальной революціи, городскіе рабочіе на ряд лѣт будут обезпечены даровыми жилищами, что между населеніем будет распредѣлена часть скопленных в отдѣльных руках богатств. Все это сразу и сильно улучшит положеніе масс. Все это—большое, не шуточное дѣло. Есть из за чего стараться.

Очень не серьезны и очень типичны для господскаго соціализма фразы о необходимости ждать появленія высшей производительности труда о том, что только тогда можно будет устроиться на соціалистичесних началах. Надо создать как можно больше доводов за то, что соціализм не должен и не может занять мѣсто скоро осуществимой цѣли рабочаго класса. Надо создать их во что бы то ни стало, при чем, по необходимости, выдвигаются, как раз тѣ доводы, которые забывают об интересах рабочих и твердо помнят об интересах болѣе богатых классов общества.

Так как появленіе соціалистическаго строя считается этими „соціалистами" возможным только при условіи высокаго расцвѣта производительных сил, то все ученіе о послѣдних, является глубоко консервативным. Из него легко дѣлается вывод, что надо содѣйствовать развитію этих сил, не мѣшать им развиваться, а они развиваются не в революціонные моменты, не в разгарѣ классовой борьбы, а при сотрудничествѣ классов, при «порядкѣ». Стачка по солидарности, саботаж, возстаніе—все это является, слѣдовательно, помѣхой этого развитія и господа меньшевики проповѣдуют, бездѣятельную контр-революціонную политику.

Марсий.

Об интеллигенціи.

(**Статья 1-я.**)

Громадная часть интеллигенціи очутилась по другую сторону баррикад, за которыми строятся поднявшія революцію трудовыя массы Россіи.

Иначе и быть не может. Интересы класса интеллигенціи, сильно, хотя и в не такой степени, как интересы буржуазіи, отличаются от интересов рабочих и во многих случаях противорѣчат им.

Различіе между интеллигентами и рабочими физическаго труда замѣчается с момента их подготовки к дѣятельности, приносящей тѣм и другим доход.

Занимающійся умственной дѣятельностью человѣк пріобрѣл необходимыя для своего занятія познанія не в процессѣ создающей продукты работы, а внѣ его. Так, напримѣр, 8 лѣт он учится в гимназіи, 4 года в высшем учебном заведеніи и все это время, пріобрѣтая знанія, он не участвует в созданіи продуктов, а только потребляет созданные другими продукты. Получив диплом врача, инженера, юриста, знающего естественныя науки — он начинает «работать», при сем или вовсе не участвует в созданіи продуктов, или принимает в этом созданіи прямое или косвенное участіе.

Рабочій физическаго труда почти всегда пріобрѣтает свои знанія при совершенно других условіях, а именно в процессѣ создающей продукты работы — в качествѣ «ученика» или начинающаго рабочаго. Пріобрѣтая знанія, он участвует вмѣстѣ с тѣм в приготовленіи продуктов.

Человѣк небольших способностей, пройдя 12-тилѣтнюю школьную муштровку, легко дѣлается врачем, учителем и пр. Человѣк громадных способностей, с дѣтства обреченный на создающую продукты работу, развѣ только в видѣ рѣдкаго исключенія, за большой промежуток времени, сможет пріобрѣсти тѣ знанія, которыя открывают доступ к интеллигентским профессіям.

Знанія, пріобрѣтаемыя будущими интеллигентами внѣ процесса экономическаго труда, далеко не всегда являются спеціальными. Но и в этом случаѣ, общее, пріобрѣтенное интеллигентами образованіе открывает им доступ к интеллигентным профессіям—к сотрудничеству в прессѣ, чиновничеству и пр..

По своему содержанію и характеру это образованіе рѣзко отличается от того, которое дается рабочим на их профессіональных и других курсах. Знанія получаемыя рабочими, безсильны перевести их в класс интеллигентов. До нѣкоторой степени вѣрны и слѣдующія слова: —"... в грабительском строѣ, рабочіе, сколько бы ни стремились к знаніям, будут обладать лишь образованіем рабов, будут культурны лишь постольку, поскольку выгоднѣе грабителям имѣть болѣе ученных, болѣе прибыльных рабов". (Рабочій заговор № 1, 1907 г.)".

Для того чтобы стать интеллигентом, недостаточно еще получить знанія внѣ процесса творящей продукты работы. Сумма пріобрѣтенных интеллигентом знаній и самая сущность этих знаній должны быть такими, которые бы позволили человѣку получить в современном обществѣ то или другое занятіе, оплачиваемое выше, чѣм занятія рабочих труда физическаго. Тѣ занятыя умственным трудом лица, сумма и количество знаній которых дают им возможност получать доход, равный только доходу рабочих физическаге труда, как раз и занимаются физическим трудом или же, если их мускульныя усилія очень невелики по сравненію с нервными усиліями, называются полу-интеллигенціей и называются так не кѣм иным, как именно интеллигентами.

Сумма пріобрѣтенных интеллигентом знаній является как бы капиталом. Назовем ее для краткости «интеллектадом». «Интеллектал» сравнивался уже капиталом:—«инженер, ученый и врач, писал П. Кропоткин, просто эксплуатируют извѣстный капитал — свой диплом—подобно тому, как заводчик эксплуатирует свой завод». «Соціалисты и интеллигенція, — читаем мы в № 1 «Рабочаго заговора», — на свои знанія смотрят точно так же, как предприниматель на свой капитал».

Это интеллектал дает интеллигенту возможность брать, (в видѣ гонорара) в свою пользу часть продуктов чужого труда. Дѣло в том, что данное матеріальное благосостояніе современной интеллигенціи мыслимо только потому, что существуют эксплуатируемые и угнетенные классы общества. Трейчке был прав, говоря, что „милліоны должны пахать, ковать и строгать для того, чтобы нѣсколько тысяч могли заниматься научными изслѣдованіями, рисовать и управлять". Но важно не это, а то, что слишком большую долю берет себѣ интеллигент из общаго дохода. Б. Вебб признает, что интеллигенты берут чересчур уж много и противопоставляет их рабочим физическаго труда. «Во-первых, умственные работники,—пишет она,—берут от общества совершенно несообразно своим нуждам, во-вторых, цѣлые классы физических рабочих едва перебиваются». П. Л. Лавров говорит об эксплуатаціи человѣчества образованным меньшинством:—«дорого заплатило человѣчество за то, что-бы нѣсколько мыслителей в своем кабинетѣ могли говорить о его прогрессѣ. Дорого заплатило оно за нѣсколько маленьких семинарій гдѣ воспитывало себѣ педагогов, которые, впрочем, до сих пор еще принесли ему мало пользы. Если-бы счесть образованное меньшинство нашего времени и если-бы вычислить, сколько потерянных человѣческих жизней приходится на каждую личность, нынѣ живущую нѣсколько человѣческой жизнью, то, вѣроятно, иные наши современники ужаснулись бы при мысли, какой капитал крови и труда израсходован на их развитіе».

Прокій.

Потребительныя товарищества с Анархической точки зр нія.

(Матеріалы к докладам с'ѣзда).

Потребительные кооперативы считаются полезными тѣм, что помогают соціалистической пропагандѣ, поддерживают иногда стачки, организуют взаимопомощь среди своих членов, содѣйствуют образованію пролетаріев, дают рабочим возможность пріобрѣтать лучшіе продукты, а, благодаря возможности сдѣлать сбереженіе, и больше продуктов.

Что касается до пропаганды того ученія, которое называется соціал-демократіей соціалистическим и не имѣет ничего общаго с освобожденіем рабочих, то мы не можем поставить этой пропаганды в актив кооперативам. Полезной была бы пропаганда рабочаго соціализма, которой не занимаются да и не могут заниматься потребительныя лавки.

Всѣ остальные из только что перечисленных видов дѣятельности относительно полезны, за частую безвредны для дѣла рабочаго самоосвобожденія, ибо и здѣсь мы встрѣчаемся с нежелательными явленіями.

Во всяком случаѣ нельзя говорить об этой дѣятельности, как об экономической или психологической предпосылкѣ новаго общества. Конечно, если считать такой предпосылкой стачки, то предпосылкой можно назвать и поддержку стачек.

Но никто кажется серьезно не думает, что стачки поведут за собою паденіе современнаго общества. Приверженцы всеобщей забастовки (в серьезном пониманіи этих слов) говорят о ней, как о началѣ соціальной революціи, что очень далеко от простых стачек.

Но всеобщая стачка может развиться из простых стачек и мы скажем нѣсколько слов о помощи забастовщикам со стороны кооперативов. Англійскіе кооперативы оказали, напримѣр, нѣкоторую поддержку стачкѣ углекопов 1893 года, но болѣе что-то не слышно о таких выступленіях англійских кооперативов. Нерѣдко помощь забастовщикам оказывалась бельгійскими кооперативами, так что Ансееде имѣл нѣкоторое основаніе сказать: —«благодаря кооперативам, мы в состояніи бомбардировать капиталистическое общество картофелем и четырехфунтовым хлѣбом». Правда, бомбардировка такого сорта не очень страшна буржуазіи: это бомбардировка играющих в войну дѣтей; но и на нее не всегда могут расчитывать бельгійскіе рабочіе. Как раз в послѣднее время до войны мы встрѣчаемся с отказами именно бельгійских кооперативов придти на помощь к забастовщикам. Французскіе кооперативы тоже помогают; выдавая хлѣб, молоко и другіе продукты (помощь оказывается только членам кооператива), а в Беллевилѣ существует касса солидарности, помогающая забастовщикам и не членам кооператива, но бывало и так, что кооперативы не давали пособія бастующим: был и такой случай, когда помощь давалась забастовщикам, а одновременно с этим кооператив дѣлал заказы предпринимателям бастующих рабочих. (стачка Cirage Francais в Хенненбонтѣ).

Среди кооператоров высказывается болѣе опасеніе, что помощь, оказываемая кооперативами массовой стачкѣ рабочих разрушает кооперативы. Кооператоры указывали также, что во время стачек плохо идут дѣла кооператива, что естественно охлаждает желаніе поддерживать стачку.

Во всяком случаѣ, помощь забастовщикам со стороны кооперативов нигдѣ не играла и не играет большой роли. Эта помощь не может быть серьезной уже по одному тому, что цѣль кооперативов—прибыль, а не поддержка стачек.

Нѣт никаких основаній предполагать, что помощь забастовщикам со стороны кооперативов примет когда либо серьезные размѣры. Во всяком случаѣ хорошо, что такая помощь практикуется. Но вот опять таки чрезвычайно характерный факт. Итальянскій союз между обществами взаимопомощи, профессіональными союзами и союзом кооперативов на своем совѣщаніи 1908-го года, принял слѣдующую резолюцію:—"потребительныя общества, производительныя товарищества должны функціонировать еще болѣе энергично тогда, когда останавливается производство и торговля в частных предпріятіях: этим самым рабочіе поддерживают борьбу стачечников вмѣсто того, чтобѣ ослабить ее прекращеніем своего дѣла ..... занятые в кооперативных предпріятіях не должны принимать участія в частичных и общих экономических стачках". Что касается до всеобщих политических стачек, то предложено каждый раз обсуждать, как отнестись к ним. Всѣ эти постановленія звучат нѣсколько странно. Что ни говори, а для служащих и рабочих потребительных товариществ, послѣднія являются хозяевами, а иногда, как мы уже видѣли, хозяевами, неудовлетворяющим самых скромных требованій своих наемников. Как быть тогда? Стачка воспрещена, особенно стачка по симпатіи, а какой другой язык понимают хозяева? Язык доводов не убѣдил вѣдь германскій рабочій союз потребительных обществ; не убѣдил он бельгійских кооператоров.

Тѣм не менѣе, Бугдон, Мундинг, а у нас В. Ф. Тотоміанц, отрицают за людьми, занятыми в потребительных обществах праэо на стачку.

Кстати, французскіе кооператоры,—в массѣ,—тоже против стачек служащих. По крайней мѣрѣ имѣются серьезныя основанія думать таким образом.

— —

Нѣт сомнѣнія, что потребительныя товарищества поступают хорошо, отдавая часть своей прибыли на распространеніе образованія. Даже фальсифицированная „наука" дает рабочим толчек к болѣе правильному пониманію современной жизни, наталкивает трудящихся на путь к самоосвобожденію. Раз мысль заработала, ей трудно положить предѣл.

Всего больше расходуют на дѣло образованія англійскіе кооперативы.

В 1907 г. англійскіе кооператоры израсходовали на читальни, школы, лекціи, изданія и зрѣлища около 883 тысяч рублей. Т. Б. Аллен—предсѣдатель с'ѣзда англійских кооператоров в 1908 г.,—говоря о недостаточности этой суммы. (Считая прибыль англійских кооператоров в 130 милліонов рублей в год мы видим, что они тратят на цѣли просвѣщенія немногим болѣе $^1/_2\%$ своей прибыли ($0{,}64\%$).

Русским товариществам тоже не чужда такое стремленіе к просвѣщенію, но конечно, вся эта дѣятельность нѣчет

очень отдаленное отношеніе к борьбѣ за освобожденіе рабочаго класса.

Имѣются и другія стороны дѣятельности потребительных товариществ, которыя могут считаться полезными и похвальными. Так например, такія товарищества не торгуют фальсифицированными товарами, за исключеніем, впрочем, тѣх случаев, когда на рынкѣ только и имѣются, что фальсифицированные товары, но вѣдь встрѣчаются и лавки, не торгующія такими товарами. Помимо этого, говоря словами Бориса Фроментта, имѣется „в числѣ задач потребительных обществ—борьба с фальсификаціей, недобросовѣстностью, а конкуренція нерѣдко заставляет становиться на тот же скользкій путь».

Говорят, что кооперативы способствуют уничтоженію рекламы (хотя нам приходилось видѣть широковѣщательныя об'явленія таких товариществ); что они организуют взаимопом щь между своими членами (хотя надо замѣтить, что такая взаимопомощь опять таки создает привилегированную группу среди рабочих, хотя эта взаимопомощь организуется отдѣльно для болѣе бѣдных и отдѣльно для болѣе зажиточных кооператоров), но, конечно, не эти товарищества овладѣют капиталом, не они совершат экономическій переворот, не они приблизят его.

А. Кочегаров.

Возобновленіе войны с Германіей.

Согласно условіям перемирія, каждая из сторон обязывалась в случаѣ прекращенія перемирія предупредить о том другую сторону за 7 дней. Русская делегація заявила 10 февраля о прекращеніи со стороны Россіи состоянія войны и о полной демобилизаціи арміи. Со стороны Германіи были три возможности: 1) заявленіе о прекращеніи войны, 2) дальнѣйшее поддержаніе состоянія перемирія, 3) прекращенія перемирія с предупрежденіем о том, за 7 дней. Между тѣм, германское верховное командованіе 16 февраля заявило о том, что 18 февраля, в 12 час. дня прекращается состояніе перемирія и возобновляются военыя дѣйствія. Таким образом, германскія власти нашли возможным попрать элементарнѣйшее обязательство, вытекавшее для них из условій перемирія. Безчестность этого образа дѣйствій вырисовывается тѣм ярче, что во всѣ предшествовавшіе дни представители Германіи в Брест-Литовскѣ и в Петроградѣ дѣлали заявленія, которыя имѣли тот смысл, что состояніе перемирія продолжается. Так наканунѣ своего отѣзда граф Мирбах заявил, что германское правительство согласно возвратить в оккупированныя области насильственно уведенных оттуда граждан в обмѣн за возвращеніе жителей Восточной Пруссіи, уведенных русскими войсками. Такой обмѣн, вытекавшій из состоянія перемирія, предполагал дальнѣйшее сохраніе перемирія. Для прекращенія его требовалось, как сказано, предупрежденіе за 7 дней. Между тѣм, генерал Гофман предупредил предсѣдателя русской русской военной комиссіи о прекращеніи перемирія за 2 дня, причем в дни предшествовавшія этому заявленію, германскія власти передвигали значительныя группы войск на наш фронт вопреки опять таки взятым ими на себя обязательствам по договору о перемиріи. Этот безчестный, даже с милитаристической точки зрѣнія, образ дѣйствія только дополняет тѣ разбойничьи операціи, которыя предпринимает Германія послѣ об'явленія нами войны прекращенной и послѣ приказа о демобилизаціи арміи.

Войскам, находящимся на фронтѣ, отдано распоряженіе оказывать сопротивленіе разбойничьему набѣгу, и в случаѣ необходимости очистить ту или иную позицію, уничтожить все имущество.

Нѣмцы заняли Двинск. По слухам, нѣмцы заняли Валк, Штокмансгоф и Гапсаль. Предвидится занятіе Ревеля.

Обращеніе Совѣта Народных Комиссаров к германскому правительству.

В вечерней «Правдѣ» опубликовано слѣдующее:

В ночь с 18-го на 19-ое Совѣт Народных Комиссаров отправил в Берлин слѣдующую радіотелеграмму:

Берлин, правительству германской имперіи.

Совѣт Народных Комиссаров выражает свой протест по псводу того, что германское правительство двинуло войска против Россійской Совѣтской Республики, об'явившей состояніе войны прекращенным и начавшей демобилизацію арміи на всѣх фронтах, Рабочее и Крестьянское правительство Россіи не могло ожидать такого шага уже по тому одному, что ни прямо, ни косвенно ни одна из находившихся в состояніи перемирія сторон не предупреждала о прекращеніи перемирія за 7 дней, как это обязались сдѣлать обѣ стороны по договору 2—15 декабря 1917 года.

Совѣт Народных комиссаров видит себя вынужденным, при создавшемся положеніи, заявить о своем согласіи подписать мир на тѣх условіях, которыя были предложены делегаціями четверного союза в Брест-Литовскѣ.

Совѣт Народных Комиссаров заявляет, что отвѣт на то ныя условія мира, предлагаемыя германским правительством, будет дан безотлагательно.

Совѣт Народных Комиссаров. Предсѣдатель сов та народных комиссаров В Ульянов (Ленин). Народный комиссар по иностранным дѣлам Л. Троцкій.

Рабочая жизнь.

Экспропріація фабрики.

На почвѣ игнорированія владѣльцем фабрики К. М. Шредер тарифов, выработанных союзом раб. Металлистов и союзом деревообдѣлочников с одной стороны. и на почвѣ оттягиванія разрѣшенія рабочаго вопроса «политической властью» с другой,—рабочіе и служащіе вышеназванной фабрики рѣшили перенять производство в свои руки, что и было сдѣлано. С 16-го января «хозяин» фабрики, К. М. Шредер, отстранен и послѣдняя перешла в руки рабочих и служащих. Создано правленіе из представителей от рабочих и служащих. Проводится в жизнь мѣропріятіе по изготовленію предметов для мирной жизни, возможность производства которых допускается по техническим обстоятельствам фабрики.

Да послѣдуют всѣ товарищи—трудящіеся—этому примѣру!

Да здравствует единеніе рабочих и служащих!

Рабочій Ф.

На бумаго-красильной фабрикѣ Раренек в Большевѣ работает в настоящее время лишь 800 рабочих и 105 служащих.

Рабочій контроль на фабрикѣ проходит планомѣрно.

В настоящее время на заводѣ Бромлей занято 1.700 рабочих и 250 служащих. В связи с сокращеніем производства увольняются 30 проц. рабочих и служащих, т. е. около 600 чел.

В Екатеринославѣ.

Послѣ ареста Революціонным Штабом начальника завода генерал-лейтенанта Залюбовскаго, извѣстнаго контр-революціонера, общее собраніе рабочих и служащих, 9 января, смѣстило официальное заводоуправленіе, замѣнив его комиссіей из избранных рабочими и служащими тайным голосованіем и отвѣтственных в своей дѣятельности перед коллективом рабочих и служащих завода и руководящихся в своей дѣятельности директивами Рабочаго и Крестьянскаго Правительства Россіи.

К товарищам!

Товарищи, рабочіе, солдаты, крестьяне! „Рабочее Знамя“—ваша газета—вы сами должны писать в ней. Присылайте статьи, замѣтки, сообщайте все, что дѣлается у вас на фабриках, заводах, мастерских, в казармах, в селах.

Завод. комитет образован с начала революціи, но завод и мельница не работают с іюня. Рабочих—550 ч. Башкиров дал при остановкѣ обѣщаніе платить рабочим во время остановки по ½ жалованья, но через 2 мѣсяца отказался. Однако, его заставили платить до начала навигаціи и он вынужден был согласиться. У рабочих со служащими был конфликт, так как служащіе шли против рабочих; в настоящее время конфликт уже окончен через увольненіе 3-х служащих по требованію рабочих. К введенію контроля приняты мѣры и уже топливо, котораго есть до 130.000 пуд., взято на учет.

На заводѣ «Треугольник»

I.

29-го Января началось прекращеніе работ в заводѣ «Треугольник» из за отсутствія бе зина. Завод остановился на неопредѣленное время. Рабочіе согласно постановленія общаго собранія будут получать 2/3 в том случаѣ если остановка завода вызвана общей разрухой и полностью, если контрольной комиссіей будет обнаружено, что остановка завода умышленно подготовлялась заводоуправленіем.

II.

На засѣданіи заводскаго комитета совмѣстно с цеховыми комитетами было постановлено; пріостановить вывоз всѣх товаров из фабрики без вѣдома рабочаго контроля, а для того чтобы это постановленіе заводоуправленіем не могло быть обойдено, организовали заводскую охрану в 250 человѣк. Имѣя ввиду. что в послѣдніе дни был замѣчен усиленный вывоз готовых издѣлій. В подтвержденіе этого можно привести случай пріостановки погрузки 85 тысяч пар галош для Министерства Продавольствія при Совѣтѣ Народных Комиссаров, предназначенных для обмѣна на хлѣб в разные города южных губ. Мѣра эта вызвана тѣм, что погрузка товара производилась без вѣдома Заводскаго Комитета.

Вопрос этот обсуждался и на общем собраніи 14 (1) февраля и собраніе в свою очередь подавляющим большинством признало товар не вывозить что подобный обход рабочей организаціи Заводскаго Комитета—может привести к тому, что рабочіе фабрики могут остаться без товара и без денег.

Контрольная комиссія завода Треугольник и заводскій комитет.

Хроника.

При обслѣдованіи дѣл Государственнаго банка, между прочим, выяснилось, что в числѣ вкладов оказались вклады процентными бумагами членов бывшей царской семьи.

Общая сумма вкладов составляет 42.402.323 руб. Наибольшая сумма принадлежит бывш. вел. кн. Ольгѣ Николаевнѣ и составляет 3.169.000 руб.

Редакціонная Коллегія:
Александр Ге,
А. Карелин,
Ѳ. Куклярскій.
Н. Солнцев.

ОБ'ЯВЛЕНІЕ.

Редакція извѣщает товарищей, что в настоящее время организуется Коллегія теоретиков Анархизма.

За справками обращаться в Редакцію.

Во всѣх крупных книжных магазинах, а также на складѣ: Б. Подъ'ческая, 39, имѣются слѣдующія работы Ѳ. Куклярскаго:

Философія Индивидуализма	Ц. 1 р.	—	к.
Послѣднее Слово	Ц. — р.	75	к.
Осужденный Мір	Ц. 2 р.	—	к.
Философія Культуры	Ц. 1 р.	50	к.

15-го февраля выйдет в свѣт

№ 1-й

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО

НАУЧНАГО И ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА

„АНАРХІЯ“,

РАЗМѢРОМ ДО 20 ПЕЧАТНЫХ ЛИСТОВ.

при участіи М. Андрюнина, Б. Верхоустинскаго, Александра Ге, А. Григорьева, Мамонта Дальскаго, Е. Долинина, Рабочаго Жака, А. Карелина, А. Кочегарова, Ѳ. Куклярскаго, Овода, Піо—скаго (Безвластьев), Г. Сахновскаго, Н. Солнцева, Н. Фамулевича, А. Федорова, Р. Э. и др.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: на 1 мѣс.—5 руб., на 3 мѣс.—14 руб. на 6 мѣс. 25 руб. В ПРОВИНЦІИ: на 1 мѣс. 5 руб. 50 коп. на 3 мѣс.—15 руб. 50 коп., на 6 мѣс.—28 руб.

Требуются газетчики

НА ЛЬГОТКЫХ УСЛОВІЯХ

ОБРАЩАТЬСЯ:

Гороховая, 42, экспедиція газ. «Рабочее Знамя»

Типографія газеты «Рабочаго Знамени», Гороховая, 42.